

Revista

Tajamar

ENTRE EL RÍO Y EL MAR



Emprendimiento, Innovación y Liderazgo: Catalizadores para el Cambio Social en el Siglo XXI

en el marco de la gestión sostenible

Juan Carlos Robledo Fernández



INNOVACIÓN



EMPRENDIMIENTO



LIDERAZGO



Sello editorial

 LITORAL

Recibido: 15/09/2025

Aceptado: 15/10/2025

Publicado: 25/11/2025

Emprendimiento, Innovación y Liderazgo: Catalizadores para el Cambio Social en el Siglo XXI en el marco de la gestión sostenible

Entrepreneurship, Innovation and Leadership: Catalysts for Social Change in the 21st Century within the framework of sustainable management

 Phd. Juan Carlos Robledo Fernández¹

<https://orcid.org/0000-0001-6303-8688>

“Si organizas tu vida en torno a tu pasión, podrás convertir tu pasión en tu historia y convertir tu historia en algo más grande, algo que importe” (Blake Mysoskie)

1Corporación de Educación Superior del Litoral

Cómo citar este artículo:

Robledo Fernández. (2025). Emprendimiento, Innovación y Liderazgo: Catalizadores para el Cambio Social en el Siglo XXI en el marco de la gestión sostenible. *Revista tajamar*, 4(2). p. 100-140.

Resumen

En la era contemporánea, los conceptos de liderazgo, emprendimiento, innovación y cambio social se entrelazan de manera crucial, delineando el camino hacia un futuro más inclusivo y dinámico. Estos tres pilares no sólo moldean las estructuras organizativas y económicas, sino que también actúan como catalizadores para la transformación social. Este ensayo explora cómo el liderazgo efectivo, el espíritu emprendedor, la innovación han tenido una relación histórica y de impacto para el cambio social. Los desafíos que se enfrentan como Especie en el planeta pasan por realidades como la sostenibilidad y el cambio climático, pero, además, por enfrentar problemas estructurales aun no resueltos como la pobreza, las desigualdades, la falta de oportunidades, una mayor democratización del conocimiento y la información, y una mejora sustancial en marcos regulatorios que apunten al desarrollo humano más que al crecimiento económico mismo.

Palabras clave: *Emprendimiento, Liderazgo, Innovación, Cambio Social.*

Abstract

In the contemporary era, the concepts of leadership, entrepreneurship, innovation and social change are crucially intertwined, charting the path towards a more inclusive and dynamic future. These three pillars not only shape organizational and economic structures, but also act as catalysts for social transformation. This essay explores how effective leadership, entrepreneurship, and innovation have had a historical relationship and impact for social change. The challenges faced as a Species on the planet involve realities such as sustainability and climate change, but also by facing structural problems that have not yet been resolved such as poverty, inequalities, lack of opportunities, greater democratization of knowledge and information, and a substantial improvement in regulatory frameworks that focus on human development rather than economic growth itself.

Keywords: *Entrepreneurship, Leadership, Innovation, Social Change*

Autor de correspondencia: Juan Carlos Robledo Fernández

1. Problematicando el punto de partida

Sin lugar a duda, el Siglo XXI se ha caracterizado por la consolidación de cambios sociales de alto impacto que han transformado las estructuras mismas de las sociedades contemporáneas. Un siglo XXI marcado por un acelerado avance de la ciencia y con ella los avances en la tecnología y las técnicas que le brindan soporte a un mundo material e inmaterial cada vez más complejo y complicado. Un mundo que fluye como el agua entre las manos, en palabras de Bauman “un mundo que se comporta como una sociedad líquida”.

No vamos a certificar en este ensayo “que todo tiempo pasado fue mejor”, es por cierto que todo tiempo tiene sus propias características, por ello no podríamos tampoco certificar aquí “que todo tiempo futuro sería mejor”. Es simple y sencillo, dejar claro que todo tiempo pasado, presente o futuro, vive sus con sus propias características, el que sea mejor o peor solo puede ser calificado por cada individuo según se sienta en su respectiva época. Hoy, por cierto, son tiempos de cambio y, esto incomoda, aporta incertidumbre, pero además acelera las tensiones y las dialécticas entre los “antagónicos eternos”, las ideologías que luchan incesantemente por asumir el dominio del mundo, el liderazgo hacia un nuevo amanecer, como lo declaran en sus recurrentes discursos.

Por otra parte, lo que somos hoy como sociedad es sin lugar a equivocarnos el resultado o las consecuencias de las decisiones que fueron tomadas en el tiempo pasado. El pasado aun se hace presente cuando el futuro parece no estar ausente. No obstante, y en contraargumentación para los pesimistas, es indudable que las sociedades humanas sí han avanzado, han mejorado, y siguen avanzando hacia escenarios superiores tanto en el nivel de vida como en la calidad de esta. No estoy

negando aquí los innumerables problemas que persisten como la desigualdad en las oportunidades, las brechas económicas que comprometen abismos de pobreza y desasosiegos sociales, brechas tecnológicas, y hasta morales y éticas.

Por tanto, todo esto hace parte del menú en el que las sociedades contemporáneas buscan alternativas y, seguramente habrá algunas elecciones pésimas y otras muy acertadas. Pero eso, es parte inalienable de la naturaleza de la especie humana, y sólo por una condición de poder única otorgada a la especie: Es la única que ha sido llamada a transformar su propio entorno y, lo ha logrado, muchas veces para bien, y otras veces para mal, pero el hecho es que tiene el poder de hacerlo.

En este menú de oportunidades para el desarrollo de la especie humana, y como producto del desarrollo cultural mismo, emergen tres pilares conceptuales y operacionales del cambio social, ellos son **el Liderazgo, el Emprendimiento y la Innovación**. Pilares que pueden ser vistos como catalizadores, impulsores de transformaciones sociales de alto impacto.

Abordar estos pilares desde un punto de vista académico- intelectual, obliga referirnos a definiciones, marcos teóricos de referencia, y algunos ejemplos, pero, ante todo, con una perspectiva de apertura mental, aquella donde lo imposible puede ser posible, una apertura mental que, de cabida a todos los colores del universo humano, de lo que en ello se puede encarnar y de lo que no tenemos aun la mayor certeza determinística para predecir. Y, es eso, la naturaleza humana puede ser estudiada, medida, descrita, cuantificada en muchas veces, pero, aun así, no puede ser reducida a modelos matemáticos o estadísticos.

Por otro lado, la naturaleza humana es inherente al cambio, y en ocasiones al

cambio turbulento, caótico, que destruye esperanzas, sin embargo, esa misma naturaleza encarna el poder de construir, de renacer y producir nuevas esperanzas: “la vida se abre paso a través y, a pesar de cualquier obstáculo que se le presente”, mucho de ese poder puede ser observado a través del emprendimiento, la innovación y el liderazgo.

Podríamos entonces resumir preguntándonos: ¿Por qué somos lo que hacemos? ¿Por qué lo que hacemos dice mucho de lo que somos? ¿Por qué a pesar de la fuerza inherente autodestructiva que se encarna en el ser humano, ésta misma fuerza puede ser convertida en esperanza y renacimiento? ¿Qué nos hace una especie autopoietica? ¿Por qué a pesar de nuestros límites biológicos, tenemos una capacidad de trascendencia infinita? ¿Cómo se esta moldeando la “mente colectiva y social” en un escenario tecnológicamente avanzado, pero a la vez restringido e hiperconectado?

Buscaremos algunas respuestas a partir del análisis y reflexión guiada desde el marco conceptual y teórico que rodea al constructo del cambio social como una realidad inherente a lo humano y al desarrollo de la humanidad.

2. Definición de constructos

Delimitamos este ensayo alrededor de tres pilares conceptuales que consideramos clave para comprender el cambio social en función a una gestión sostenible, ellos son **el Liderazgo, el Emprendimiento, y la Innovación**. Sobre ellos a continuación se hará ampliación conceptual buscando demarcar el espacio de reflexión en el presente ensayo.

2.1 Liderazgo

Podríamos empezar afirmando que **el Liderazgo** puede ser considerado como una fuerza motriz necesaria para el cambio. Es el arte de influir y guiar a las personas hacia metas y logros comunes. El liderazgo se ejerce por los líderes quienes no sólo saben inspirar y motivar, sino también promover un ambiente de confianza y colaboración. Esto puesto en el escenario del cambio social implica para el líder saber identificar los problemas estructurales, mover los recursos a su alcance y poner en movimiento “a las masas” en búsqueda de soluciones sólidas, estables y de un alto alcance. Ejemplo de ello tenemos el liderazgo ejercido por Martin Luther King Jr., y Nelson Mandela, quienes son una muestra de como el liderazgo puede ser traducido como fuerza y poder para alcanzar objetivos comunes, en este caso como el de la justicia social y el de la igualdad de condiciones. Está claramente evidenciado que no hay liderazgo sin líder, pero también existe evidencia de que hay “líderes” que no alcanzan a tener o desarrollar el poder del liderazgo.

2.2 Emprendimiento

Un segundo pilar, tiene que ver con el **Emprendimiento**, entendido como la capacidad para identificar oportunidades y transformarlas en iniciativas sostenibles que generen valor. En este sentido, los emprendedores son verdaderos agentes de cambio social. El emprendedor asume una visión, lucha por ella, se compromete aún a sabiendas de que no es una tarea fácil, que, en ocasiones parece que todo el universo conspirara contra ellos mismos, pero aún y así, perseveran y desafían el status quo, y es precisamente esto lo que los convierte en agentes de cambio.

Por tanto, podría afirmarse, que “el poder emprender” es una capacidad que da soporte a la existencia de la especie humana porque en ella subyace la semilla de la transformación, del renacer de las esperanzas, pero además en ella subyace la fuerza de propósito y espíritu de lucha. Lo que somos hoy como especie humana, es en si mismo el resultado del emprendimiento. Una especie que se niega a quedarse estática, a envejecer sin actuar, sin cambiar. El emprendimiento es entonces un indicador de la dinámica humana traducida en diferentes dimensiones como la económica, la social, la cultural, la política, entre otras.

2.3 La Innovación

Un tercer pilar se encuentra definido en **la Innovación**. Desde siempre la humanidad en cualesquiera de sus estadios de evolución ha presentado innovaciones de toda índole. Innovar es propio de la naturaleza humana. Está en ella la introducción de las novedades, de lo nuevo o lo renovado. Ésta capacidad se traduce de muchas maneras y formas innovativas, por ejemplo, en la tecnología, en los negocios, en la educación, en la medicina, en lo social, en lo cultural, en lo político, entre otras.

En términos generales podría afirmarse que la innovación es un proceso a partir del cual se aplican nuevas ideas a la transformación de productos, servicios, métodos, procesos, entre otras, que tiene como particularidad el obtener mejoras significativas. En este sentido, la innovación en cualesquiera de sus manifestaciones indica cambio, transformación, nuevos usos y aplicaciones bien sea de un conocimiento ya existente o de un nuevo conocimiento obtenido a través de la Investigación, o un conocimiento heurístico que encuentra cabida en formas de

aplicación al servicio de las necesidades humanas.

Definidos los tres pilares anteriores, podría entonces considerarse que **el Cambio Social** hace referencia a las alteraciones significativas y duraderas en la estructura y funcionamiento de una sociedad. Transformaciones que pueden ser multicausales o de origen multicausa, por ejemplo, aquellas que derivan de la acción política que se traduce en políticas públicas, o las que derivan del impacto del avance tecnológico. En cualquier caso, el cambio social históricamente ha mostrado un efecto positivo para la vida cuando se sustenta en objetivos de justicia y equidad que se ven evidenciados en una mayor cohesión social. No perder de vista que han existido cambios sociales nefastos para la humanidad, liderados por nefastos líderes.

En este contexto tanto **el liderazgo, el emprendimiento y la innovación** juegan un papel esencial como catalizadores o impulsores del cambio. De aquí que, puede inferirse que existe una intersección histórica entre el ejercicio del liderazgo, las acciones ejercidas desde los emprendimientos y la innovación que confluyen en procesos de cambio social. Esto se puede resumir en la idea acerca de que los Líderes con una visión emprendedora pueden anticiparse e identificar oportunidades para el cambio social, mientras que, por otro lado, los emprendedores son sus habilidades y destrezas y su capacidad de resiliencia, pueden movilizar los recursos necesarios para alcanzar sus ideas y convertirlas en realidades transformadoras a innovadoras en el contexto social.

En el marco de esta intersección se establece lo que podríamos llamar “**el emprendimiento social**”, en el que se pueden ubicar los emprendedores sociales como agentes de cambio que buscan resolver problemas sociales a través de modelos de negocio innovadores y sostenibles, en contraste con los emprendedores

tradicionales que centran sus capacidades en el objetivo de maximizar ganancias. En este sentido el emprendedor social marca una diferencia al promover el impacto positivo en la sociedad además de preocuparse por la creación de riqueza y valor social. De las sinergias provocadas por esta intersección surge un multiplicador de impacto social a través de innovaciones sociales sostenibles con un carácter inclusivo y visionario que puede producir transformaciones sociales de gran escala, como el producido por el movimiento global de las Starups que combinan innovación tecnológica con un propósito social.

3. Una aproximación histórica

Estos tres pilares que se han convertido en catalizadores del cambio social no carecen de contexto histórico. Son el resultado de un proceso evolutivo que a lo largo del tiempo ha tenido manifestaciones distintas, pero a estado acompañando la evolución misma de la especie humana.

El Emprendimiento ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo histórico de la humanidad, se ha visto reflejado en los cambios tecnológicos, económicos, sociales, culturales y políticos de su respectiva época. Desde los audaces mercaderes de la antigua Mesopotamia hasta los hoy diversos emprendedores tecnológicos, en ellos el espíritu emprendedor los ha acompañado como la fuerza motriz para la innovación y el progreso social.

En las antiguas civilizaciones egipcias, griegas, romanas, el emprendimiento se manifestaba a través del comercio y el desarrollo de nuevas técnicas tanto del orden productivo como del orden militar. Por ejemplo, los Fenicios, conocidos por sus habilidades comerciales y marítimas, establecieron redes de comercio que facilitaron el intercambio cultural y económico entre distintas regiones.

De igual manera culturas indoeuropeas emprendieron el desarrollo de ciudades fortificadas, lo que los llevo también a desarrollar sus propias técnicas y tecnologías no solo para la defensa sino también para la agricultura, la herrería y la arquitectura. En este momento histórico, el enfoque principal se daba en el comercio, el intercambio, pero este tipo de emprendimiento derivó en cambios sociales al introducirse innovaciones como el alfabeto, nuevas técnicas de navegación y construcción de barcos, que obligó a promover la educación, el intercambio y transferencia de conocimientos entre culturas diversas.

Es muy probable que el primer punto de inflexión significativo históricamente para el emprendimiento haya sido la Primera Revolución Industrial entre mediados de los Siglos XVIII y XIX. En este momento del tiempo la humanidad “cosechaba” mentes brillantes, de una curiosidad y creatividad profunda que aceleraron la aparición de nuevos inventos y descubrimientos científicos. Por ejemplo, inventores como James Watt, con su mejora en la máquina de vapor; y Henry Ford, con la introducción de la producción en serie, que se ha conocido como el modelo Fordista, revolucionaron la industria y el transporte. Las actividades emprendedoras de estos personajes no solo lograron la acumulación de un capital económico, sino que también impulsaron y transformaron estructuras sociales y laborales.

La industrialización como resultado del avance y desarrollo de nuevos artefactos mecánicos, la utilización de nuevas formas de energía trajo consigo cambios significativos en las estructuras sociales, especialmente por el fenómeno de la urbanización en la que se concentraban un alto número de personas alrededor de las fábricas, lo que también trajo consigo nuevas formas de empleo, mejoras en los niveles de vida para muchos, aunque no se puede negar que también aparecen

fenómenos sensibles y desafiantes para toda sociedad, como la pobreza urbana, el aumento del crimen y la violencia, la explotación laboral, desigualdad social entre otros, que aunque son factores negativos, son parte de los cambios estructurales que dan como resultado el surgimiento de movimientos laborales y sociales que buscaron y aún siguen buscando darle equilibrio a los beneficios económicos del empresario frente al bienestar social, mostrando así una interdependencia entre emprendimiento y cambio social.

Ya para el Siglo XX el avance de la ciencia, el desarrollo de nuevas metodologías de aplicación científica del conocimiento, la consolidación de un sistema universitario encargado de la generación de nuevos conocimientos y su transferencia a sectores empresariales, pero además de nuevas políticas públicas y nuevas formas de gobiernos, el mundo se ve ante un acelerado emprendimiento tecnológico, con innovaciones que han cambiado radicalmente la vida cotidiana de los seres humanos en todo el planeta o al menos en gran parte de él. Por ejemplo, emprendedores como Thomas Edison, fundador de General Electric, Steve Jobs, cofundador de Apple, Bill Gates, cofundador de Microsoft, Julius E. Pitrap con su patente de Escala de Computación obtenida en 1885, Alexander Dey con su invento del Dial de Grabación en 1888, Herman Hollerith con su patente de la Electric Tabulating Machine, en 1889; Willard Bundy con su invento del Reloj de Fichas para grabar los tiempos de entrada y salida de trabajadores; fueron todos estos predecesores para la creación de la poderosa empresa IBM en 1911 por el emprendedor Charles Ranlett Flint. Estas innovaciones e invenciones no solo transformaron estructuralmente las comunicaciones, el uso de la energía y la información, sino que generaron nuevos mercados y oportunidades de empleo, pero

además su impacto fue profundo en las transformaciones sociales de la época.

Tres tecnologías fueron desarrolladas por emprendedores y empresarios que transformaron para siempre el modo de vivir la vida en el planeta, estas tecnologías fueron **las comunicaciones, el uso de la energía y el poder de la información**. Que luego con la internet, han producido cambios aún más estructurales en especial, lo que tiene que ver con la democratización de la información, el acceso al conocimiento, y el desarrollo de una hiperconectividad global instantánea. Hoy en el Siglo XXI, una buena parte de los emprendimientos de mayor impacto están vinculados a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), buena parte de los modelos de negocios no podrían desarrollarse sin el uso de la internet y lo que en ella se puede hacer a través de lenguajes de programación, incluyendo la Inteligencia Artificial.

Pero el emprendimiento no sólo se da en el campo de la industria, la empresa o la creación de modelos de negocio, también y con mayor fuerza en el Siglo XXI emerge el emprendimiento social centrado en resolver problemas sociales a través de modelos de negocio innovadores y sostenibles. Por ejemplo, emprendedores sociales que han atacado problemas de pobreza, acceso al crédito y educación, como Muhammad Yunus con el Grameen Bank, Jessica Jackley cofundadora de Kiva orientada a prevenir la violencia en contextos escolares, basado en la dialéctica de la confrontación entre víctima y acosador. El emprendimiento social tiene su métrica de éxito basada en el impacto positivo en las comunidades y el medio ambiente independientemente que provenga de un modelo de negocio diseñado para producir riqueza.

Como se puede ver, a lo largo de la historia el emprendimiento ha estado

vinculado de manera sensible y estrecha al cambio social. Los emprendedores han sido y siguen siendo agentes de cambio de primer orden en la sociedad. Algunos ejemplos se presentan a continuación.

Tabla 1. *Relación de algunos Emprendimientos de alto impacto en el cambio social*

Emprendimiento	Fundador	Impacto
Grameen Bank (Bangladés)	Muhammad Yunus (Premio Nobel de Paz)	Revolucionó el acceso al crédito para los pobres, especialmente para las mujeres. Impacto global.
TOMS Shoes (Estados Unidos)	Blake Mycoskie	Implemento el modelo “One for One”, donde por cada par de zapatos vendido, la empresa dona un par a un niño necesitado. Ha impactado en 70 países.
Warby Parker (Estados Unidos)	Neil Blumenthal, Andrew Hunt, David Gilboa, Jeffrey Raider.	Empresa de venta de gafas. Implementó un modelo de negocio que combina comercio electrónico y responsabilidad social. Por cada par de gafas vendida la empresa dona un par.
Patagonia (Estados Unidos)	Yvon Chouinard	Conocida por su compromiso con la sostenibilidad ambiental. La empresa dona el 1% de sus ventas anuales a causas ambientales, y ha sido pionera en el uso de materiales reciclados y prácticas de producción sostenible.
Sistema B (América Latina)	Grupo de Emprendedores para el cambio social	Promueve y certifica empresas en América Latina que cumplen con altos estándares de desempeño social y ambiental, transparencia y responsabilidad. Promueve modelos de negocio más justos.
M-Pesa (Kenia)	Vodafone y Safaricom	Servicio de transferencia de dinero y financiamiento móvil. Ha facilitado la inclusión financiera a personas sin acceso a los bancos, mejorando la economía local.
D.Light (Global)	Sam Goldman y Ned Tozun	Proporciona soluciones de energía solar asequible a comunidades sin acceso a electricidad en África, Asia. Han mejorado la calidad de vida de millones de personas.

Fuente: Elaboración propia con base en revisión de páginas web, (2025).

4. Aproximaciones teóricas

El Liderazgo, la Innovación, el Emprendimiento y el Cambio Social, son constructos académicos que se encuentran formalizados en un estatuto científico e investigativo desde diversas disciplinas como la Economía, la Sociología, la Psicología y la Antropología, entre otras. Sobre ellos se han construido densos aportes teóricos algunas a partir de las observaciones deductivas, otros sobre las

observaciones inductivas empíricas. Al punto de hoy, estos constructos se encuentran lo suficientemente estructurados y definidos de tal manera que permiten una comprensión más amplia de sus implicaciones. Algunas aproximaciones se presentan a continuación.

4.1 Aproximaciones teóricas al emprendimiento

4.1.1 Joseph Schumpeter

En el año 1942 el profesor Joseph Schumpeter con su obra conocida como “Capitalism, Socialism, and Democracy” (1942), introduce desde la perspectiva de las ciencias económicas, el concepto de innovación y destrucción creativa, este ultimo busca describir el proceso mediante el cual la innovación impulsada por los emprendedores destruye viejas industrias y crea nuevas. Según Schumpeter, los emprendedores son agentes de cambio que introducen nuevas combinaciones de productos y procesos, impulsando el crecimiento económico y el progreso tecnológico.

De los aportes de Schumpeter, se desprenden los conceptos de innovación incremental e innovación radical o disruptiva. Esta ultima asociada a su tesis sobre la “Destrucción Creativa” que compromete elementos clave tales como el ciclo económico en el que se reconoce que las economías no son estáticas sino dinámicas y es por ello por lo que la innovación impulsa el ciclo económico a través de las olas de innovación.

Otro elemento clave tiene que ver con la Competencia en el que establece que la innovación crea una competencia intensa, forzando a las empresas a adaptarse o a desaparecer. Un tercer elemento es el relacionado al Progreso que se da través de la destrucción de lo viejo y la creación de lo nuevo, esto permite a la economía

modernizarse y volverse mas eficiente. Un cuarto elemento es el que se vincula con el Impacto Social, reconoce Schumpeter que, aunque puede haber crecimiento económico se pueden presentar impactos sociales negativos tales como el desempleo y la obsolescencia de algunas industrias y con ellos el de oficios y profesiones. Son ejemplos de las destrucción creativa, la Revolución Industrial, la era digital, las energías renovables.

4.1.2 Israel Kirzner

En el año 1973, el profesor Israel Kirzner establece su tesis sobre “la Alerta Emprendedora” a través de su obra denominada “Competition and Entrepreneurship”. En ella, el autor definió el emprendedor como alguien que se encuentra en permanente alerta para identificar y explotar oportunidades de mercado. Su enfoque teórico de preocupa por enfatizar la capacidad que tienen los emprendedores para descubrir desequilibrios (fallas de mercado) en el mercado y corregirlos, lo cual es esencial para el correcto funcionamiento eficiente de la economía. A diferencia de la visión Shumpeteriana del emprendedor como innovador que introduce nuevos productos o procesos, Kirzner ve al emprendedor principalmente como alguien que esta alerta a las oportunidades. Coincide con Schumpeter al ver al emprendedor y al empresario como un agente de cambio económico con impacto social.

Las características de la Teoría de Kirzner en su tesis de la Alerta Emprendedora se resume en tres elementos a saber: La percepción y descubrimiento, esto es la capacidad para percibir y descubrir oportunidades de ganancias o beneficios sin la necesidad de poseer recursos o conocimientos especiales. Es una habilidad para “olfatear” las fallas de mercado. Un segundo

elemento es el proceso de corrección del mercado, esto es que los emprendedores al detectar las fallas de mercado con las cuales pueden obtener ganancias actúan para aprovecharlas, lo que lleva a un proceso de corrección del mercado donde los precios y las cantidades se ajustan, mejorando la eficiencia y la coordinación del mercado. El tercer elemento es el hecho de que no se requiere innovación radical, Kirzner contrario a Schumpeter, no asocia el emprendimiento con la innovación radical, en su lugar prefiere centrarse en el descubrimiento y la explotación de oportunidades que ya existen en el mercado pero que no han sido reconocidas por otros.

El planteamiento de Kirzner con su tesis de la Alerta Emprendedora, tiene implicaciones en la política económica que fomenta la libertad económica y reduce las barreras a la entrada, esto según el autor tiene como resultado un aumento de la alerta emprendedora, lo que conlleva a la mejora en la eficiencia del mercado. Otra implicación esta vinculada a la educación y la formación, dado que indica la necesidad de fomentar y aumentar las habilidades de observación y análisis aumentando la capacidad de las personas para identificar oportunidades empresariales. Una tercera implicación se encuentra en la idea de la constitución de un ecosistema emprendedor desde donde se puede favorecer la libre competencia y el acceso a la información que puede potenciar la actividad emprendedora y la eficiencia del mercado.

4.1.3 Howard Stevenson

En 1983 el profesor Howard Stevenson establece su tesis sobre el enfoque de recursos, a través de su obra denominada “A Perspective on Entrepreneurship”. Para este autor, el emprendimiento es la búsqueda de oportunidades más allá de los recursos que se contralan actualmente. El enfoque se centra en la capacidad que

tiene un emprendedor para gestionar y movilizar recursos para aprovechar oportunidades, independientemente de las limitaciones iniciales. Los principios que el profesor Howard establece para el enfoque de recursos son los siguientes:

Control de recursos vs. Control de la oportunidad. Distingue dos enfoques, el tradicional orientado al control de recursos, en este, las empresas tienden a adquirir y controlar recursos ante de asumir o emprender nuevas oportunidades; y el enfoque emprendedor orientado al control de la oportunidad, en el que los emprendedores, centran su capacidad en identificar y explotar oportunidades de mercado, utilizando recursos que no necesariamente controlan.

Utilización Creativa de Recursos. En este enfoque los emprendedores son reconocidos por su capacidad para utilizar creativamente y de manera efectiva los recursos limitados que tienen. Esto incluye el Bootstrapping que financia a través de recursos personales del emprendedor; el Networking, en el que el emprendedor usa redes de contactos para acceder a recursos adicionales; el de alianzas estratégicas a través de las cuales se comparten recursos.

Flexibilidad y Adaptabilidad. En este enfoque los emprendedores han desarrollado capacidades para ser flexibles y adaptarse rápidamente a las circunstancias cambiantes del entorno o del mercado, lo que compromete por ejemplo el Pivoting o sea la capacidad de darle un giro al negocio como respuesta a señales del mercado, la interacción rápida que consiste en la capacidad de ajustar rápidamente productos y estrategias en función a las señales del mercado.

La teoría del enfoque de recursos en la perspectiva del emprendimiento reconoce que el entorno y los mercados son dinámicos, además de que los recursos que poseen los emprendedores son limitados y deben ser maximizados para alcanzar

las oportunidades de mercado.

4.1.4 Saras Sarasvathy

En el año 2001, la profesora **Saras Sarasvathy** establece su tesis sobre el **Pensamiento Effectual**, a través de su obra titulada “Effectuation Elements of Entrepreneurial Expertise”. El concepto de Efectuación describe **como los emprendedores exitosos piensan y toman decisiones en condiciones de incertidumbre**. Este principio marca una profunda diferencia con los enfoques tradicionales de tipo causal, que están basados en la predicción y la planeación. Por el contrario, la **Efectuación se enfoca en como los emprendedores abordan la co-creación del futuro** a partir de los recursos y medios que tienen disponibles y sobre los cuales pueden tener control o influencia. El pensamiento Effectual se basa en cinco principios que guían a los emprendedores en la creación de nuevas empresas y en la exploración de nuevas oportunidades bajo condiciones de alta incertidumbre, ellos son:

Bird in Hand (Pajaro en mano). Este principio indica que los emprendedores comienzan con los recursos y medios que tienen a su disposición. No buscan recursos para luego darle vida a sus ideas emprendedoras. Inician con lo que tienen. Con una clara identificación de los recursos que tienen, identifican que oportunidades pueden estar al alcance de ellos.

Affordable Loss (Pérdida Aceptable). Este principio establece que los emprendedores se enfocan en lo que están dispuestos a perder para alcanzar sus objetivos. Su preocupación no es la maximización de los beneficios. Establecen una demarcación a los recursos que están dispuestos a sacrificar y actúan dentro de esos límites demarcados, calculando y minimizando las pérdidas potenciales.

Crazy Quit (Colcha de Retazos). Bajo este principio los emprendedores reconocen el desgaste que hay al competir por recursos, en lugar de ello, crean alianzas estratégicas con grupos de interés o partes interesadas que tienen en común el compromiso y la colaboración para alcanzar el propósito estratégico. Para ello, los emprendedores consolidan una red de socios y colaboradores que pueden contribuir con sus propios recursos para co-crear el futuro juntos.

Lemonade (Limonada). Bajo este principio, los emprendedores tienen claro que no tiene sentido evitar la sorpresa y el cambio, por el contrario, están dispuestos a abrazarlos y darles una mirada de oportunidad para crear cosas nuevas. Para ellos las contingencias son oportunidades para crear valor y en consecuencia se adaptan rápidamente.

Pilot in the Plane (Piloto en el Avion). Bajo este principio los emprendedores creen firmemente que el futuro depende de ellos mismos y las acciones que ejecuten. El éxito de sus emprendimientos no depende para ellos, de factores externos, por ello centran toda su energía en desarrollar actividades que estén bajo su total control y de esta manera “tallan su propio destino” considerando el entorno que los rodea y sus tendencias.

En síntesis, este enfoque de Efectuación se concentra en el control y la adaptabilidad partiendo de los recursos que tienen a su disposición y que pueden controlar, tienen una idea clara de que los objetivos emergen en la medida que van actuando. Tienen una perspectiva o inclinación a la experimentación y colaboración, no son llamados a las especulaciones o predicciones.

4.1.5 Shane & Venkataraman

En el año 2000 los profesores Shane & Venkataraman establecen su tesis sobre el proceso emprendedor a través de su obra titulada “The Promise of Entrepreneurship a Field of Research”. El emprendimiento es visto como un proceso que implica la identificación o descubrimiento, evaluación y explotación de oportunidades. En esta teoría se enfatiza en la importancia de la “oportunidad” para el emprendimiento y la capacidad del emprendedor para reconocer y actuar sobre estas oportunidades.

Para estos autores, los factores que influyen de manera directa sobre la capacidad del emprendedor son: El conocimiento y experticia que el emprendedor tenga previamente en una industria en particular lo que le permite aumentar la probabilidad para identificar o descubrir oportunidades valiosas. El Networking, esto tiene que ver con las conexiones personales y profesionales que le puedan facilitar al emprendedor el acceso a información, recursos y apoyo, lo que es clave en la identificación y explotación de oportunidades. En tercer lugar, los recursos en términos de su disponibilidad, tanto financieros, humanos y materiales, lo que permitiría al emprendedor desarrollar capacidad para evaluar y explotar las oportunidades.

4.1.6 Eric Ries

En el año 2011 el profesor Eric Ries, establece su metodología denominada Lean Starup, a través de su obra titulada “The Lean Starup: How Today’s Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses”. Este enfoque metodológico permite al emprendedor desarrollar negocios y productos de manera más eficiente, minimizando el desperdicio y maximizando el aprendizaje validado. Este método se ejecuta a través de cinco

principios a saber:

a) **Customer Development** (Desarrollo de Clientes). Los emprendedores reconocen el poder que hay en trabajar estrechamente con los clientes para comprender al máximo sus necesidades y obtener de ellos un proceso continuo de valoración y retroalimentación. Esto implica reconocer que el negocio esta es en función al cliente y que de él dependerá realmente el éxito o no del negocio.

b) **Build-Measure-Learn** (Construir-Medir-Aprender). Este se considera como la parte neural del proceso Lean Startup. La interacción rápida y el aprendizaje continuo son los que dan al modelo de negocio el potencial de éxito. Es un modelo basado en velocidad de respuesta. Esta capacidad inicia con la construcción de un producto o servicio mínimo viable sobre el cual se miden las respuestas del mercado aprendiendo rápidamente de los resultados para realizar los ajustes necesarios que lleguen a aumentar la satisfacción del cliente, que le creen mayor valor.

c) **MVT (Producto Mínimo Viable)**. Se considera la versión más simple y básica de un producto el cual le permitirá a los emprendedores obtener mayor cantidad de aprendizaje validado con el menor esfuerzo y con un costo mínimo. Validado directamente por el cliente.

d) **Pivotear o Perseverar**. Con base en los datos recopilados de los clientes o de las iteraciones directas con ellos, el emprendedor decide si se sigue adelante con su estrategia actual (perseverar) o cambiarla definitivamente (pivotear). Esto puede implicar cambiar el producto, sus características, o cambiar el modelo de negocio, el segmento de clientes, o cualquier otro elemento que le impida a la Startup desarrollar su propósito.

e) **Métricas accionables.** El emprendedor construye métricas objetivas no vanidosas o que no proporcionen información útil. Por ello las métricas deben ser de tipo accionables que puedan apoyar al emprendedor en la toma de decisiones. Por ello deben ser claras, relevantes, y directamente relacionadas con los objetivos del negocio.

El enfoque propuesto por el profesor Eric Ries, a través del método Lean Startup, ha sido un marco de referencia valioso para muchos emprendimientos de alto impacto, especialmente por su enfoque de interacción directa con los clientes y la rápida valoración para ejecutar ajustes al producto o al servicio. Esto facilita al emprendedor navegar por el océano de la incertidumbre maximizando sus probabilidades de éxito en mercados turbulentos.

5. Aproximaciones teóricas al liderazgo

5.1 Kurt Lewin

En el año 1939 el profesor Kurt Lewin establece los estilos de liderazgo a través de su obra “Patterns of Aggressive Behavior in Experimentally Created Social Climates”. En su trabajo investigativo identificó tres estilos de liderazgo:

El Autocrático el cual está orientado al desarrollo de un control total por parte del líder, la toma de decisiones es centralizada, el control es rígido, la comunicación es unidireccional y la disciplina es estricta; este estilo logra eficiencia a corto plazo, sin embargo, genera efectos de desmotivación entre los subordinados y además se crea una dependencia de los miembros del grupo hacia el líder.

El Democrático orientado a fomentar la participación y la colaboración, la toma de decisiones es de carácter colaborativo, existe empoderamiento, la

comunicación es bidireccional y se estimula el fomento de la creatividad, este estilo tiende a elevar la moral o el ánimo del grupo al sentirse valorados y escuchados, genera un mayor compromiso y desarrollo de habilidades.

El Laissez-Faire orientado hacia la libertad y empoderamiento completo de los subordinados, en este estilo existe una delegación completa de la autoridad y responsabilidades, existe una intervención mínima por parte del líder, explota la autonomía, y hay poca supervisión y control por parte del líder. Este estilo trae consigo una alta creatividad e iniciativa, puede rayar en la desorganización y falta de dirección, eleva el criterio de responsabilidad individual dentro de los grupos.

La teoría de los estilos de liderazgo expuesta por Kurt Lewin ofrece una visión valiosa de como diferentes enfoques de liderazgo pueden influir en la dinamica de los grupos, la productividad y la satisfacción de los miembros. Ayuda a comprender las practicas del liderazgo y como adaptarse de manera efectiva a las necesidades cambiantes.

5.2 Fred Fiedler

En el año 1967 el profesor Fred Fiedler expone su Teoría de la Contingencia a través de su obra titulada “A Theory of Leadership Effectiveness”. En esta teoría se sostiene que la efectividad del liderazgo depende de la situación y del estilo de liderazgo adecuado a dicha situación. En este sentido el liderazgo puede ser orientado a la tarea y orientado a las relaciones, de tal forma que el contexto es el que determina cual estilo es el mas efectivo. No hay según Fiedler, un estilo de liderazgo que sea efectivo en todas las situaciones; por tanto, la efectividad del liderazgo esta condicionada por la interacción entre el estilo del líder y las

características situacionales.

Los líderes orientados a la tarea focalizan sus energías en la realización de esta, en la estructura y en la eficiencia. Su principal objetivo es asegurarse de que el objetivo se logre de manera eficiente y en el tiempo previsto. Por otra parte, los líderes orientados a las relaciones, se focalizan en el bienestar y la motivación de los miembros del grupo. Su principal objetivo es fomentar relaciones positivas, de apoyo y cooperación dentro del equipo. Los factores situacionales identificados por Fiedler son: Las relaciones Líder-Miembro, la estructura de la tarea y la posición de poder. La importancia de este enfoque se centra en la consideración de las situaciones que debe enfrentar el líder en relación con su entorno interno y externo. Es una teoría que ayuda a comprender la complejidad del liderazgo como objeto de estudio.

5.3 Hersey & Blanchard

En el año 1969 los profesores Hersey & Blanchard proponen su tesis sobre el Liderazgo Situacional. Esta teoría sostiene que los líderes deben adaptar su estilo de liderazgo según la madurez y competencia de sus seguidores. Identifican cuatro estilos de liderazgo a saber: Dirigir, Entrenar, Apoyar, Delegar. Esta teoría proporciona un marco de análisis práctico para comprender cómo los líderes pueden ajustar su estilo de liderazgo según las necesidades y el desarrollo de sus seguidores. Esta teoría hace énfasis en la importancia de la flexibilidad y la capacidad de respuesta del líder.

5.4 Robert Greenleaf

En el año 1970 el profesor Robert Greenleaf establece su tesis sobre el

Liderazgo Servicial a través de su obra titulada “The Servant as Leader”. Este enfoque se centra en la idea de que los líderes existen principalmente para servir a sus seguidores. La teoría del liderazgo servicial hace énfasis en la responsabilidad del líder en la que debe ser prioritario el bienestar y crecimiento de sus seguidores. Esta teoría gira alrededor de cuatro principios a saber: Servicio a los demás, Desarrollo y crecimiento de los seguidores, Construcción de una comunidad, Empoderamiento. Por otra parte sus principales características son: La escucha activa, la empatía, la curación, la conciencia, la persuasión, la conceptualización, la previsión, la administración, entre otras.

5.5 James MacGregor

En el año 1978, el profesor James MacGregor Burns propone su tesis sobre Liderazgo Transformacional y Transaccional a través de su obra titulada “Leadership”.

Sobre el Liderazgo Transaccional, el autor establece que este se basa en una relación de intercambio entre el líder y los seguidores. Es un liderazgo centrado en la supervisión, la organización y el rendimiento del grupo mediante el uso de recompensas y castigos. Son características propias de este tipo de liderazgo lo que el autor ha denominado “contingencia de Recompensas”, los líderes ofrecen recompensas a cambio del cumplimiento de metas o tareas específicas. Se practica una gestión por excepción activa, a través de una rigurosa supervisión del desempeño de los miembros del equipo, y una gestión por excepción pasiva en la que los líderes solo intervienen cuando los problemas se vuelven más complejos para la organización. **El impacto en la organización se hace evidente por el**

aumento de la eficiencia y la productividad, existe una clara definición de roles y expectativas y una motivación basada en recompensas.

Por otro lado, está **el Liderazgo Transformacional** tiene un enfoque en la estrategia de inspirar y motivar a los seguidores para alcanzar su máximo potencial y para trabajar por objetivos comunes que van más allá de los intereses personales. **Este es un liderazgo que busca transformar las actitudes y comportamiento de los seguidores fomentando el desarrollo personal y profesional.** Como principales características tiene el uso de una influencia idealizada (carisma), en este caso los líderes se perciben como modelos a seguir ganando así el respeto y confianza de sus seguidores; la motivación es de tipo inspiradora a través de una comunicación de una visión atractiva y motivadora por parte del líder, además se hace presente la estimulación intelectual cuando los líderes fomentan y promueven la creatividad y la innovación alentando a los seguidores a pensar de manera crítica. En la organización se impacta por el desarrollo de un alto compromiso moral, una orientación al cambio y la innovación, y un desarrollo personal.

5.6 Bernard Bass

En el año de 1985 el profesor Bernard Bass efectúa una ampliación a la teoría del liderazgo transformacional a través de su obra titulada “Leadership and Performance Beyond Expectations”. En esta ampliación el profesor Bass identifica cuatro componentes del liderazgo transformacional, ellos son: la influencia idealizada, la motivación inspiracional, la estimulación intelectual, y la consideración individualizada. En este sentido para Bass el liderazgo

transformacional se entiende como un proceso a través del cual los líderes y seguidores se superan mutuamente llevando a niveles más exigentes en términos de moralidad y motivación. Es una búsqueda permanente por transformar a los seguidores.

5.7 Daniel Goleman

En el año 1995 el profesor Daniel Goleman propone su tesis sobre el Liderazgo y la Inteligencia Emocional a través de su obra titulada “Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ”. Goleman argumenta que la inteligencia emocional es un componente esencial para el liderazgo efectivo, y que los líderes con una Inteligencia emocional alta son más capaces de manejar sus propias emociones, comprender y motivar a los demás, y crear un ambiente de trabajo positivo. De acuerdo con el autor, los componentes de la IE son cinco a saber: La autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía, las habilidades sociales. De acuerdo con Goleman, y en la perspectiva de la Inteligencia Emocional existen seis estilos de liderazgo, a saber: Liderazgo Coercitivo, Liderazgo Autoritario, Liderazgo Afiliativo, Liderazgo Democrático, Liderazgo Ejemplar, Liderazgo Coaching.

5.8 John Kotter

En el año 1996 el profesor John Kotter propone su tesis sobre Liderazgo del Cambio a través de su obra titulada “Leading Change”. Su teoría se basa en un modelo de ocho pasos para liderar el cambio organizacional, a saber: Crear un sentido de urgencia, formar una coalición poderosa, desarrollar una visión y estrategia para el cambio, comunicar la visión del cambio, eliminar obstáculos, generar victorias de corto plazo, consolidar el cambio y producir más cambio, fijar o anclar nuevos enfoques en la cultura organizacional.

6. Aproximaciones teóricas al cambio social

El constructo Cambio Social, tiene un amplio recorrido en el estatuto académico y ha sido abordado desde distintas disciplinas de las Ciencias Sociales. A continuación, se hace un pequeño recorrido alrededor de los más importantes aportes teóricos realizados.

6.1 Karl Marx

En el año 1864, el sociólogo alemán Karl Marx propone su teoría sobre el conflicto y el cambio social a través de su obra “El Manifiesto Comunista”. En esta teoría Marx **sostiene que el cambio social es impulsado por el conflicto entre clases sociales opuestas**, principalmente entre la burguesía (propietarios de los medios de producción) y el proletariado (trabajadores). Según la teoría de Marx la lucha de clases conduce a la transformación de las estructuras económicas y sociales, y eventualmente va resultando una sociedad sin clases. **Para Marx, el conflicto es la fuerza motriz del cambio social.** Desde esta perspectiva, el cambio social es el resultado del conflicto que se mueve desde las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

En su teoría, Marx establece que un modo de producción es una combinación específica de fuerzas productivas y relaciones de producción. A lo largo de la historia de la humanidad identifica con su método del materialismo histórico cuatro modos de producción a saber: Comunismo Primitivo, Producción Esclavista, Producción Feudal, Producción Capitalista. **El mismo Marx propone que cada modo de producción contiene contradicciones internas que lo llevan a su eventual crisis y transformación en un nuevo modo de producción.** De otro lado su

tesis sostiene que la base económica de una sociedad representada por su modo de producción determina lo que le llama la superestructura, que incluye las instituciones políticas, legales, culturales e ideológicas. **Desde la perspectiva de Marx el conflicto que detona el cambio social conlleva a la necesaria abolición de la propiedad privada de los medios de producción.** Muchos de estos fundamentos teóricos Marxistas han sido revaluados por los resultados obtenidos en el mayor experimento comunista del siglo XX, lo que se conoció como la Unión Soviética, la URSS, que por mas de 50 años puso en práctica los postulados de Marx, pero finalmente a principios de los años 90 sucumbió a sus propias contradicciones y retomo el escenario del sistema capitalista.

6.2 Emile Durkheim

Para el año 1893 el profesor y Sociólogo francés Emile Durkheim, propone su tesis sobre el cambio social y la solidaridad a través de su obra titulada “La División del Trabajo en la Sociedad”. **Exploró como la división del trabajo incide en la cohesión social.** Diferenció entre **solidaridad mecánica** (cohesión de sociedades tradicionales basadas en similitudes) y **la solidaridad orgánica** (cohesión en sociedades modernas basadas en la interdependencia y la diferenciación de roles). ***Este autor basa su teoría en la idea de la transición de sociedades simples a sociedades complejas y el papel que juega la división del trabajo en este proceso.***

En sociedades simples y tradicionales la cohesión social esta basada en una solidaridad mecánica que se caracteriza por la similitud entre los individuos, donde la conciencia colectiva (el conjunto de creencias y valores comunes) es fuerte y las

diferencias individuales son mínimas (como la comunidad Amish). Las personas realizan tareas similares y comparten creencias y normas de conducta, lo que garantiza la cohesión social.

Con el desarrollo de Sociedades más complejas como por ejemplo las que derivan en el desarrollo de la Revolución Industrial y posterior a ella, se observa por parte de Durkheim una transición orgánica. En estas sociedades la cohesión se basa en la interdependencia de los individuos que realizan tareas especializadas y diferentes. La división del trabajo aumenta, y la conciencia colectiva se debilita, dando paso a la individualidad. Sin embargo, esta diferenciación da paso a una nueva forma de cohesión social basada en la complementariedad de roles y funciones.

Contrario a lo que afirman Marx y Weber, **Durkheim afirma que el cambio social deriva de la división del trabajo, porque en ella se encuentra el aumento de la productividad, la eficiencia económica y la transformación de las estructuras económicas y sociales** que impactan directamente las relaciones entre las personas. La división del trabajo promueve entonces la especialización y la interdependencia. Por otra parte, la división del trabajo incentiva cambios en las estructuras sociales de donde se derivan clases sociales y roles, transformando las relaciones sociales y económicas.

La teoría de Durkheim se completa al incorporar **el concepto de Anomia** con el cual describe una condición social en la que las normas y valores tradicionales se debilitan debido a cambios rápidos en la sociedad, como es el por ejemplo el caso del transito de un capitalismo económico a un capitalismo de la vigilancia. La anomia es común en periodos de transición que se dio desde la primera revolución industrial en que se modificaron estructuras sociales y normas de convivencia adaptándose a

las nuevas condiciones económicas y sociales. **Esta anomia se caracteriza por la desintegración de normas, la desorientación social y las consecuencias negativas.** Para Durkheim el cambio social es un elemento **funcional**, en el que la sociedad como sistema complejo tiene partes que funcionan para promover la estabilidad y el orden. De aquí que el cambio social ocurre cuando se presentan disfunciones o desequilibrios que necesitan ser corregidos.

6.3 Max Weber

Para el año 1905 el profesor y sociólogo alemán Max Weber propuso su tesis sobre Cambio Social y Racionalización, a través de su obra titulada “La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo”. Contrario a lo planteado por Karl Marx, **Weber sostiene que el cambio social está influenciado o determinado por ideas y valores culturales**, como el protestantismo que promueven la ética del trabajo y el desarrollo del capitalismo. **Su teoría de cambio social entonces se centra en la racionalización**, concepto esencial que permite comprender las transformaciones sociales de mundo occidental. *La racionalización según Weber se comprende como el proceso mediante el cual la sociedad, la economía y la administración se organizan y funcionan cada vez más de acuerdo con principios racionales, es decir, de eficiencia, calculabilidad, previsibilidad y control.* Para Weber, el cambio social no es el producto del conflicto sino de un trabajo como vocación y la acumulación de capital que permite la generación de dinámicas diversas de producción.

De aquí se **desprende el concepto de desencantamiento** que utiliza Weber para describir el proceso a través del cual **el mundo se vuelve más racional y menos influenciado por la magia y la religión.** El

desencantamiento desarrolla características tales como: la secularización, las creencias basadas en la ciencia, y la despersonalización. El impacto en el cambio social se ve traducido en el cambio cultural, la modernización y la racionalización de valores. Todo ello lleva a la racionalización de la conducta y al cambio en las motivaciones de la población o de la sociedad.

6.4 Talcott Parsons

Para el año 1951 el profesor Talcott Parsons propone su teoría sobre la Acción y El Cambio Social a través de su obra titulada “The Social System”. Desde esta teoría la sociedad se ve como un sistema compuesto por subsistemas interdependientes (económico, político, social, cultural). **El cambio social ocurre cuando estos subsistemas se adaptan a nuevos desafíos o tensiones, buscando mantener el equilibrio y la estabilidad del sistema en su conjunto.** La teoría se centra en como las acciones individuales y las estructuras sociales se integran para mantener el equilibrio y la estabilidad en la sociedad. Esto implica que las acciones humanas están orientadas por normas y valores culturales dentro de un marco estructural. Las acciones no son aisladas, sino que forman parte de un sistema más amplio.

En síntesis, Parsons define a la sociedad como un sistema social compuesto por interacciones y relaciones entre individuos y grupos que están organizadas para mantener la estabilidad y el orden social. El cambio puede ser evolutivo y gradual o radical y disruptivo, dependiendo de las circunstancias. **Parsons reconoce cuatro factores de cambio social a saber: La innovación cultural, el conflicto social, la adaptación al entorno, la integración y diferenciación.**

6.5 Inmanuel Wallerstein

En el año 1974 el profesor Immanuel Wallerstein propone su teoría **Sistema-Mundo y Cambio Social** a través de su obra titulada “The Modern World-System”. En esta teoría el **autor asume el capitalismo global como un sistema interconectado que produce y reproduce desigualdades entre países**. En esta perspectiva **el cambio social ocurre a nivel global, influenciando las dinámicas económicas y políticas del sistema-mundo**. En su teoría, el autor ofrece una perspectiva macro histórica sobre como las relaciones económicas y políticas a nivel global han influido en el desarrollo y las transformaciones de las sociedades. En este contexto el sistema-mundo es considerado un sistema económico global que va más allá de las fronteras nacionales de los países y que se caracteriza por la división internacional del trabajo entre diferentes regiones del mundo. **Este Sistema-Mundo se caracteriza por tener una economía global, ser interdependiente y generar desigualdades estructurales entre los países**. El cambio social bajo esta perspectiva se encuentra vinculado a la escala global, las transformaciones en la economía global, las crisis y las luchas por el poder pueden llevar a cambios estructurales del sistema.

En la perspectiva del Sistema-Mundo, los movimientos sociales y las luchas de clase juegan un rol esencial para el cambio social. Para Wallerstein los movimientos sociales son una respuesta a las desigualdades y a las injusticias del sistema-mundo capitalista. Estos movimientos se pueden convertir en fuerzas impulsoras del cambio estructural y la reorganización del sistema global.

El sistema-mundo da cuenta de la hegemonía que históricamente han ejercido algunos países a lo largo de la historia. Esta hegemonía se ve representada en un dominio económico, militar, político y cultural. Este tipo de hegemonía

implica por tanto liderazgo y control sobre la economía mundial y las relaciones internacionales. Según Wallerstein, el Sistema-Mundo favorece la creación de desigualdades a través de las relaciones de intercambio entre países dominantes y países dominados.

En síntesis, Wallerstein al destacar las interdependencia, la desigualdad y las transiciones hegemónicas, ofrece una herramienta analítica para comprender las complejidades del mundo contemporáneo y los desafíos del desarrollo global.

6.6 Jürgen Habermas

Para el año 1981 el profesor alemán Jürgen Habermas, propone su tesis sobre **Cambio Social y Acción Comunicativa** a través de su obra titulada “The Theory of Communicative Action”. Desde esta teoría el **autor argumenta que el cambio social puede ser impulsados por la acción comunicativa, donde el dialogo y la deliberación racional entre individuos y grupos puede llevar a consensos y transformaciones sociales.** Desde esta perspectiva la democracia y la participación del ciudadano son clave para los cambios sociales significativos.

La teoría de la acción comunicativa se soporta en la idea de que la comunicación racional y el diálogo son fundamentales para el entendimiento mutuo y la cohesión social. Esta teoría se base en dos principios a saber: Validez de las pretensiones las cuales deben ser comprensibles, verdaderas, sinceras y normativamente correctas. Y en segundo lugar el principio del Ideal de la situación de Habla, esto indica que los participantes se deben considerar iguales y libres de coerción, lo que permite un dialogo genuino y abierto.

6.7 Anthony Giddens

Para el año 1984 el profesor británico **Anthony Giddens** propone su tesis sobre la **Estructuración y el Cambio Social** a través de su obra titulada “The Constitution of Society”. Desde esta teoría, Giddens establece que **el cambio social es el resultado de las acciones humanas que tanto reproducen como transforman las estructuras sociales**. Los actores sociales no sólo están influenciados por las estructuras, sino que también tienen la capacidad de cambiarlas. La teoría propone un marco de referencia para comprender como las acciones individuales (agencia) y las estructuras sociales (normas, reglas, instituciones) se influyen mutuamente.

La agencia se comprende como la capacidad que tienen los individuos para actuar y tomar decisiones, influyendo en su entorno. Los agentes tienen el poder de hacer elecciones y llevar a cabo acciones. Por otro lado, la estructura esta definida en las reglas y recursos organizados como propiedades de los sistemas sociales, proporcionando las condiciones para la acción humana. Las estructuras no sólo limitan las acciones humanas, sino que también son habilitadoras. Aquí se pone de presente una dualidad en la estructura en tanto actúa como medio y como resultado de las practicas sociales. **En Giddens, los sistemas sociales son patrones recurrentes de interacción entre individuos, cuyas acciones se definen en un tiempo y lugar específico.** Por tanto, el cambio social ocurre cuando las practicas repetidas y la agencia de los individuos alteran las reglas y recursos existentes, transformando las estructuras sociales.

6.8 Manuel Castells

Para el año 1996 el profesor español **Manuel Castells**, propone su tesis sobre Sociedad Red y Cambio Social a través de su obra titulada “The Rise of

the Network Society, y su obra titulada la Era de la información: Economía, Sociedad y Cultura. Para este autor **la información y las tecnologías han transformado las estructuras sociales en una “sociedad red”**. El cambio social se entiende aquí en términos de redes globales de información, comunicación y poder, donde los flujos de información y el acceso a las redes determinan la dinámica del cambio. Esta teoría proporciona un marco de referencia para comprender como la revolución tecnológica, particularmente en el ámbito de las tecnologías de información y la comunicación (TIC), han transformado la estructura social, económica y política del mundo contemporáneo.

Para Castells, una sociedad red se define como una estructura social formada por redes de información y comunicación que se interconecta globalmente. Estas redes no sólo abarcan tecnologías, sino también relaciones políticas, sociales, económicas y culturales. Tienen cuatro características clave a saber: interconexión global, descentralización, flexibilidad, flujo de información. Para este autor, la economía global se ha transformado en una economía de la información en la que el conocimiento y la información son los principales recursos productivos. En este tipo de economías hay una presencia fuerte de innovación continua, globalización y desigualdades.

Cambios sociales significativos en la historia

Es importante dar algunas referencias concretas de cambios sociales acaecidos a lo largo de nuestra historia más reciente, entre ellos se encuentran los siguientes:

7.1 La Revolución Industrial, transformó la economía agraria y artesanal en una economía industrializada y mecanizada. Provocó una migración masiva del

campo a las ciudades, cambió las estructuras familiares y laborales, y condujo a la aparición de una nueva clase trabajadora. Encarno al tiempo delicados problemas sociales como la explotación laboral y la pobreza urbana, que condujo al nacimiento de los movimientos sindicales y reformas laborales.

7.2 La Abolición de la Esclavitud en el Siglo XIX. La abolición de la esclavitud en diferentes países, incluida la emancipación proclamada en los Estados Unidos en el año 1863, tuvo un profundo impacto social, libero millones de personas de la esclavitud, afectando las estructuras económicas y sociales de las Américas y otras regiones. De aquí derivaron una cadena de cambios de impacto social como por ejemplo el movimiento sufragista que luchó por el voto para las mujeres, la descolonización e independencia de antiguas colonias adscritas a países dominantes, el movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos a partir de 1950, la caída del muro de Berlín y el colapso del Bloque Soviético en el pacto de Varsovia, simbolizando así el fin de la Guerra Fría.

7.3 El Movimiento Sufragista (Finales del Siglo XIX y principios del Siglo XX)

Luchó por el derecho al voto para las mujeres, con lideres destacados como Emmeline Pankhurst en el Reino Unido y Susan B. Anthony en los Estados Unidos. La obtención del derecho al voto por parte de las mujeres marco cambios en las estructuras sociales porque con ello también se adquirieron los derechos políticos y se impulso la percepción del género despejando el camino para nuevos movimientos de igualdad y derechos.

7.4 El Movimiento de los Derechos Civiles en Estados Unidos

Liderado por figuras como Martin Luther King Jr., este movimiento luchó

contra la segregación racial y la discriminación. Como resultado se logró la aprobación de un marco jurídico entorno a los derechos civiles como la Ley de los Derechos Civiles de 1964 y la Ley de Derecho al Voto de 1965. Este movimiento inspiró movimientos de derechos civiles en todo el mundo.

7.5 La Revolución Digital de finales del siglo XX. La acelerada expansión de las tecnologías de información y comunicaciones han transformado todos los aspectos de la vida humana cambiando la forma en como las personas se comunican, trabajan y acceden a la información. Esta revolución ha democratizado el acceso al conocimiento y ha impulsado el surgimiento de nuevas industrias y formas de empleo, nuevos oficios, pero también ha planteado desafíos como la brecha digital, la privacidad y la seguridad de los datos, y recientemente el auge de la Inteligencia Artificial.

7.6 El Movimiento de los Derechos LGBTQ+ desde finales del siglo XX. Ha llevado a la despenalización de la homosexualidad en muchos países, la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo y un mayor reconocimiento y protección de los derechos de este grupo de personas. Este movimiento ha transformado las actitudes sociales hacia la diversidad sexual y de género en muchas partes del mundo.

8. Reflexión

Después de este breve recorrido alrededor del Liderazgo, el Emprendimiento y la Innovación como catalizadores del cambio social, surge una pregunta que considero esencial para la reflexión, esta es **¿Por qué si el mundo ha cambiado, si las formas de ser en el mundo han cambiado, si las sociedades mismas han cambiado, entonces seguimos lidiando con prácticamente los**

misimos problemas que sofocan a la humanidad: Pobreza, Desigualdad, Injusticia, Concentración de Riqueza, ¿entre otras?

Es curioso como ver que a lo largo de la historia las sociedades humanas han alcanzado logros y transformaciones impensables, la muchas de ellas mediadas por la ciencia y el avance de la tecnología y la técnica. Sin embargo, seguimos inmersos como sociedades en problemas que no han encontrado solución definitiva, pero además sumando otros como el Cambio Climático, la Sostenibilidad de la vida en nuestro planeta.

Muy seguramente, la solución no esta en pensar que “todos los seres humanos tenemos que ser iguales”, porque eso nos destruiría, nuestra especie sobrevive y supervive es gracias precisamente a su heterogeneidad, a su diversidad cultural, social, y política. Es probable que como nos enseñó la Pandemia del Covid-19, el problema tendremos que abordarlo bajo un punto de vista de generar una “Conciencia Global”, pero ¿Cómo lograrlo en un mar de contradicciones y de antagonismos crónicos que han no desaparecen? ¿Qué le hace falta al mundo para comprender que nuestro progreso en nivel y calidad de vida puede ser alcanzado con un mayor grado de cooperación, respeto y comprensión de las propias especificidades culturales, políticas y sociales? Ese grado de conciencia tiene que lograr darle una perspectiva distinta al Sentido del Poder y como se ejerce este a lo largo y ancho del planeta. Las pretensiones hegemónicas y de dominio pueden finalmente ser el detonante mas peligroso para la supervivencia en este planeta.

Tres son entonces desde mi punto de vista las dimensiones que se requieren tener en consideración para desarrollar, ellas son: 1). El problema demográfico. Un planeta que sigue creciendo en su tamaño poblacional exige, demanda mas recursos,

y esto tensiona por supuesto al aparato productivo global. ¿Cuál es realmente la capacidad de carga de vida humana de nuestro planeta? ¿Cuáles son los límites reales para esta capacidad de carga? 2). Un segundo Elemento está vinculado al Problema de las estructuras de consumo. El siglo XXI muestra como el comportamiento del consumidor está prácticamente desbordado, tensionando la capacidad de reciclaje, de reúso de los recursos, de transformación de desechos en nuevos productos. ¿será posible las sociedades humanas pongan límite al consumo desbordado sin que afecte las capacidades económicas de cada país? 3). En tercer lugar, se encuentra la Tecnología. Dada que esta deriva de nuestras capacidades de generar y aplicar nuevo conocimiento, y es por tanto desde el punto de vista de la inteligencia colectiva una capacidad sin límite conocible hasta hoy, tener acceso a mayor conocimiento por parte de los países en vías de desarrollo para que puedan superar con mayor efectividad problemas estructurales sometidos por la demografía y las estructuras propias de consumo.

Sin lugar a duda las capacidades propias de la especie humana para catalizar cambios sociales a partir del liderazgo, la innovación y el emprendimiento, son una fortaleza que puede brindarnos los escenarios y herramientas tecnológicas, sociales, culturales, políticas para hacer de nuestra vida en el planeta parte integral del mismo, y no solo la parte que depreda o usufructúa sus recursos. Esta conciencia global requiere cambios drásticos en el que la vida humana se entienda como una forma más de vida entre tantas que tenemos, pero por el privilegio que tenemos de poder ejercer capacidad de transformación, nos obliga a comprender que todos nuestros actos tienen impacto de mayor o menor grado, pero cualquiera que sea, incide, puede hacer daño o no dependiendo.

Otro aspecto que estamos seguros tendrá que cambiar de manera estructural, son las formas de producción, el uso de la energía, lo que comprometerá transformaciones radicales en las relaciones sociales de producción y modificaciones en los modos de producción. Es posible que el antagonismo no desaparezca, pero no necesariamente el conflicto entre clases sociales tiene que ser visto en la perspectiva de la destrucción creativa, sino por el contrario en la perspectiva de la mejora continua para mejorar el nivel y la calidad de vida de las personas y su relación con el planeta.